

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: Thur 7/23/2020 1:36:58 PM
Subject: RE: Inf@ct: COVID-19 (nieuw coronavirusinfectie (55) - (10)(2g)
Received: Thur 7/23/2020 1:36:00 PM

Ha collega's,

Dat wil ik doen, alleen denk ik dat het goed is om even bij elkaar te zitten morgen om zoals (10)(2e) aangeeft te bedenken of alles wat we nu vragen werkelijk noodzakelijk is. Ik hoor de GGD' en aan en snap hun punten ook. We kunnen dat ook niet helemaal negeren. Maar we hebben wel een globaal beeld nodig van de clusters die spelen. Welke gegevens hebben we daarvoor nodig en in welke frequentie. Kunnen we morgen bij elkaar komen om bovenstaande te bespreken? Even na de kickoff?

Groet,
 (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 (10)(2e)

.....
Centrum Infectieziektebestrijding (Cib)
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | U.1

.....
T (10)(2e)
M (10)(2e)
 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
<http://rivm.nl>

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: donderdag 23 juli 2020 14:36

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Inf@ct: COVID-19 (nieuw coronavirusinfectie (55) - (10)(2g)

Ha collega's, in aanvulling op reactie (10)(2e):

De juridische onderbouwing heeft (10)(2e) ons gegeven, maar moet nog in een brief naar de DPG'en/GGD'en zoals afgesproken. (10)(2e) pak jij dat op?

Dank (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: donderdag 23 juli 2020 13:57

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Inf@ct: COVID-19 (nieuw coronavirusinfectie (55) - (10)(2g)

Importance: High

Ha (10)(2e),

Dit verbaast mij niets en is volledig volgens de verwachting.

De argumenten staan in de infact en zijn volledig valide wat ons betreft.

(10)(2g) <(10)(2g)@rivm.nl>, we hebben hier besloten dat we er toch meer door zouden gaan. Eerdere maatregelen kon er ook heel veel niet en toen is VWS daar volledig overheen gelopen. (10)(2e) en (10)(2e) waren het daar ook mee eens.



De juridische achtergrond is al met (10)(2e) afgestemd en die is er gewoon. Het is mij een raadsel waarom dit delen met het RIVM eng is en het delen met GGD GHOR NL geen probleem.
Dat vind ik pas echt zorgelijk. @ (10)(2e) en @ (10)(2e) hoe pakken we dat op>?

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: donderdag 23 juli 2020 11:18

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: FW: Inf@ct: COVID-19 (nieuw coronavirusinfectie (55))

Ha dames,

En ook bij GGD Amsterdam is het infact niet goed ontvangen. Het proces van mededeling via een infact daar struikelen zij met name over. Geen transparant proces geweest en we vragen veel van de GGD maar krijgen er weinig voor terug.
Ik heb het aangehoord. Ze gaan het invullen, maar hebben argumenten nodig waarom dit belangrijk is. Dat we willen weten in welke settings clusters ontstaan snapt hij, maar waarom al het andere? En wat gaat er dan wel niet naar VWS?

Denk dat we toch de GGD' en er iets meer bij hadden moeten betrekken.

Mochten we situations uit HPZone willen halen, dan moet dat ook echt goed onderbouwd worden, in samenspraak met de GGD' en met een juridisch argumentatiestructuur vanuit (10)(2e) denk ik.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Centrum Infectieziektebestrijding (Cib)
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | U.1

.....
T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e)@rivm.nl
<http://rivm.nl>

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

dubbel